Sesizare prealabila în sensul Legii 554/2004,
privind contenciosului administrativ

Domnule Director al Agenţiei de Protecţia Mediului Vaslui

Subsemnaţii (CUCU GHEORGHE + persoanele nominalizate în tabelul anexa), în temeiul H.G. 445 / 2009, art. 24 şi 25

S O L I C I T Ă M

- revocarea, în totalitate, a actului administrativ intitulat Acord de mediu, eliberat de Agenţia de Protecţia Mediului Vaslui pentru sonda Puieşti 1 B;
- motivele pentru care solicităm revocarea respectivului act administrativ, sunt următoarele:

1. **Acordul de Mediu este nelegal intrucat A ÎNCĂLCAT PREVEDERILE Legii 86/2000, referitoare la procedura emiterii acordului de mediu**

2. **Acordul de Mediu este nelegal intrucat trebuia sa evalueze impactul de mediu pentru intreaga investitie**
   - **2.1. Evaluarea investitiei trebuie sa cuprinda operatiunile de explorare-dezvoltare-exploatare**;
   - **2.2. Chiar daca trebuia evaluata doar faza de explorare, aceasta nu a fost evaluata complet.**

3. **Acordul de mediu nu are la bază consultarea publicului inainte de elaborarea indrumarului**

4. **Acordul de mediu incalca Legea petrolului nr. 238/2004**

5. **Acordul de mediu este emis in baza unui contract de concesiune ilegal**

6. **Acordul de mediu depaşeşte prevederile contractului de concesiune petrolieră in baza caruia este emis**

7. **Acordul de mediu nu respecta prevederile Ordinului Ministrului Apelor si Protectiei Mediului nr. 863/26.09.2002**
   - **7.1. Acordul de mediu are la baza o etapa a definirii domeniului evaluarii nelegală;**
   - **7.2. Acordul de mediu incalcă prevederile Ordinului 863/2002 privind consultarea publicului;**
   - **7.3. Acordurl de mediu incalcă prevederile ordinului privind luarea in considerare a tuturor informatiilor relevante pentru luarea deciziei;**
   - **7.4. Rapoartul de evaluare care a stat la baza emiterii Acordului de mediu încalcă Ordinul** nr. 863/2002 **intrucat nu contine informatii complete despre materiile prime, substantele sau preparatele chimice;**
   - **7.5. Rapoartul de evaluare care a stat la baza emiterii Acordului de mediu încalcă Ordinul** nr. 863/2002 **intrucat nu contine informatii despre alternativele studiate;**
   - **7.6. Acordul incalcă Ordinul** nr. 863/2002 **intrucat nu contine informaţii privind publicul potenţial nemulţumit.**

8. **Acordul de mediu a fost emis cu incalcarea Legii protectiei ecosistemelor umane**

9. <u>Acordul de mediu este vădit neoportun</u>

9.1. Acordul de mediu încalcă recomandările Uniunii Europene în domeniul explorării/exploatării gazelor de şist;

9.2. Acordul de mediu este dat in ciuda exprimarii opiniei publice in sensul interzicerii operatiunilor care fac obiectul acestora.

10. <u>Acordul de mediu încalcă LEGISLATIA EUROPEANA</u>

10.1. Acordul de mediu încalcă recomandarile Uniunii Europene în domeniul explorării/exploatării gazelor de şist;

10.1.1. Riscurile asociate legislatiei europene deficitare, conform Raportului Parlamentului European din 2011;

10.1.2. Riscurile asociate legislatiei europene precare, conform Studiului Comisiei Europene din august 2012.

10.2. Acordul de mediu este dat pentru proiecte care presupun explorarea si exploatarea gazelor de sist printr-o metoda controversata

10.2.1. Riscuri asupra apei subterane, apei de suprafata si resurselor de apa;

10.2.2. Riscuri asupra mediului si sanatatii ce privesc emisiile in aer, ocuparea terenului si biodiversitatea;

10.2.3. Riscuri asupra mediului si sanatatii ce privesc nivelul de zgomot, seismicitatea, impactul vizual si traficul.

10.3. Acordul de mediu este dat impotriva opiniei publice care s-a exprimat in sensul interzicerii operatiunilor care fac obiectul acestora.

11. <u>Acordul de mediu nu ţine cont de pericolul de contaminare a apelor subterane</u>

11.1. Rapoartele internaţionale privind impactul asupra mediului atesta patrunderea fluidului de fracturare si a fluidului de foraj in apele subterane.

11.2. Studiile stiintifice atesta contaminarea apei potabile ca urmare a explorarii si exploatarii gazelor de sist.

12. <u>Acordul de mediu nu ţine cont de studiile întocmite la nivel european</u>

12.1. Rezolutia Parlamentului European din 2012 confirma existenta riscurilor de mediu la explorarea si exploatarea gazelor de sist.

12.2. Raportului Parlamentului European din 2011 confirma existenta riscurilor de mediu la explorarea si exploatarea gazelor de sist.

12.3. Raportul Comisiei Europene confirma existenta riscurilor de mediu la explorarea si exploatarea gazelor de sist.

12.3.1. Riscuri asupra apei subterane, apei de suprafata si resurselor de apa;

12.3.2. Riscuri asupra mediului si sanatatii ce privesc emisiile in aer, ocuparea terenului si biodiversitatea;

13. <u>Acordul de mediu este nelegal având în vedere şi următoarele aspecte :</u>

13.1. În adresa nr. 2992 / 12.04.2013, a Agenţiei de Protecţia Mediului Vaslui înaintată către Mihail Fâcă, peşedintele Agenţiei Naţionale de Protecţia Mediului arată:

„Stimate domn, având în vedere că în cazul proiectelor de explorare de gaze de şist, se aplică o <u>tehnologie emergentă</u> pentru care nu există date suficiente, A.P.M. Vaslui este în situaţia de a solicita expertiză pentru derularea procedurii de emitere a acordului de mediu."

13.2. A.P.M. Vaslui acceptă ca evaluarea impactului asupra mediului, cauzat de explorarea gazelor de şist, să fie realizată la comanda şi pe banii companiei Chevron S.R.L., de către un oarecare S.R.L. din România, fără ca acesta să aibă o minimă experienţă în domeniu şi nici obiectivitatea necesară faţă de investitor !

13.3. Ministerul Economiei, în Scrisoarea răspuns nr. 170406/12.02.2013, adresată populaţiei din judeţul Vaslui, recunoaşte că : „În România, ca şi în Europa, există o serie de probleme privind cadrul general de reglementare specific domeniului : Nicăieri nu sunt menţionate în legislaţie gazele neconvenţionale. România are legislaţie privind concesionarea doar pentru explorare şi exploatare de petrol şi gaze în rezervoare convenţionale. Gazele de şist intră în categoria <<NECONVENŢIONALE>>, pentru care, în prezent, nu există o legislaţie adecvată."

13.4. Sunt încălcate de asemenea prevederile Constituţiei României, respectiv art 35 care arată că:

Alin(1) :" Statul recunoaşte dreptul oricărei persoane la un mediu înconjurător sănătos, echilibrat ecologic „
Alin(2 :" Statul asigură cadrul legislativ pentru exercitarea acestui drept

sau ale Codului Civil / 2012, care la art. 61 privind garantarea drepturilor inerente fiinţei umane, arată că:

Alin(1) :" Viaţa, sănătatea şi integritatea fizică şi psihică a oricărei persoane sunt garantate şi ocrotite în mod egal de lege „
Alin(2) :" Interesul şi binele fiinţei umane trebuie să primeze asupra interesului unic al societăţii sau ştiinţei"

13.5. Acordul de mediu nu ia în considerare prevederi stabilite la nivel U.E. sau internaţional cum sunt:

13.5.1 Decizia Parlamentului European din data de 09 octombrie 2013 care precizează că evaluarea adecvată a impactului asupra mediului este o cerinţă obligatorie.

13.5.2. Legile care guvernează ţările U.E. şi care îndeamnă la *precauţie şi acţiuni preventive* privind activităţile economice care pot provoca oamenilor probleme grave de sănătate şi mediului distrugeri până la dezastre.

13.5.3. Prevederile art. 191 din Tratatul privind funcţionarea U.E. care arată că „efectele asupra mediului trebuie luate în considerare cât mai devreme posibil în toate procesele de planificare tehnică şi luare de decizii„.

13.5.3.1. Aprobarea de dezvoltare a proiectelor publice şi privat, care pot avea efecte semnificative asupra mediului, ar trebui acordată numai după ce s-a efectuat o evaluare a posibelelor efecte semnificative ale acestor proiecte asupra mediului.
Evaluarea respectivă ar trebui să se desfăşoare pe baza informaţiilor adecvate, furnizate de către iniţiatorul proiectului, care pot fi completate de către autorităţi şi de către publicul care ar putea fi interesat de proiectul respectiv.

13.5.3.2. Pentru proiectele care constituie obiectul evaluării ar trebui să se furnizeze o anumită cantitate minimă de informaţii referitoare la proiect şi la efectele sale.

13.5.3.3. Efectele pe care le are un proiect asupra mediului ar trebui evaluate pentru a se ţine seama de eforturile de a proteja sănătatea umană, de a contribui prin intermediul unui mediu mai bun la calitatea vieţii, de a asigura păstrarea diversităţii speciilor şi de a conserva capacitatea de reproducere a ecosistemului, ca resursă fundamentală de viaţă .

13.5.4. Acordul de mediu nu ia în considerare obiectivele Convenţiei AARHUS printre care se numără dorinţa de a garanta drepturile de participare a publicului la luarea deciziilor cu privire la aspecte de mediu, pentru a contribui la protejarea dreptului de a trăi într-un mediu adecvat sănătăţii şi bunăstării personale.

13.6. Acordul de mediu nu ia în considerare Art. 8 din Directiva Europeană 2011/ 1992/UE la care se arată că rezultatele consultărilor şi informaţiile adunate de la public, sunt luate în considerare în cadrul procedurii de aprobare.

Anexa : Tabel nominal cu cetăţenii care solicită revocarea Acordului de mediu dat de Agenţia de Protecţia Mediului Vaslui pentru sonda Puieşti 1B.

Adresă de contact :
Str. Republicii , nr. 241 Bis
Loc. Bârlad, jud. Vaslui
Tel./Fax : **0335412111**